











INH	ALTSVERZEICHNIS	HASCH UND PARTNER RECHTSANWÄLTE
V.	Whistleblower-Richtlinie Anwendungsbereich	22
5.1.	Sachlicher Anwendungsbereich	23
5.2.	Materiellrechtlicher Anwendungsbereich	25
5.3.	Persönlicher Anwendungsbereich	29
5.4.	Möglichkeiten der Meldung	31
5.5.	Schutz von Hinweisgebern	35
<b>H</b> P	4	F. HASCH / C. VENZL

















- Compliance = Regeltreue und Regelkonformität
- Einhaltung von Vorschriften (Gesetze, Verordnungen, branchenübliche Standards, Richtlinien und interne Regeln) durch das Unternehmen und seine Mitarbeiter (comply with = Einhalten von Normen)

HP 8 F. HASCH / C. VENZL

**H**P





- Zum Schutz vor:
  - Haftungen von Geschäftsleitung, Führungskräften (D&O Versicherung) und Mitarbeitern (zB verantwortlicher Beauftragter)
  - Abbruch von Geschäftsbeziehungen
  - Schadenersatzzahlungen



F. HASCH / C. VENZL



- Zum Schutz vor:
  - Reputationsschäden (Verlust von Kunden, Herabsetzung des Ratings)
  - Ausschluss von <u>Vergabeverfahren</u>
  - öffentliche Ausschreibungen (CO² footprint)
  - Strafen und Geldbußen



10







- Vorteile eines Hinweisgebersystems:
  - Früherkennung von Fehlverhalten
  - Unternehmer muss sich anderenfalls auf Zufallsfunde, Compliance-Audits, Kundenbeschwerden verlassen
  - Möglichkeit, Probleme intern (ohne Kenntnis der Behörde) zu regeln



F. HASCH / C. VENZL



- Compliance-Kultur im Unternehmen
  - Marketing
  - PR (Berichterstattung)

**H**P























## 3.1. WHISTLEBLOWER-RICHTLINIE HINTERGRUND UND ZIEL (1)

- Schutz von Hinweisgebern in den Mitgliedsstaaten bisher unterschiedlich geregelt
  - Teilweise kein Schutz
  - Teilweise zivil- und strafrechtliche Verfolgung
- Auf Unionsebene bisher
  - Vereinzelt in Normen



17

F. HASCH / C. VENZL

RECHTSANWÄLTE



- Auf nationaler Ebene bisher
  - Fragmentierte Regelungen zum Umgang mit Whistleblowing
  - bisher beispielsweise im Bankenwesen und im Wirtschaftstreuhändergesetz
- Fall Heinisch/Deutschland aus dem Jahr 2011 zeigt wie wichtig Whistleblower-Richtlinie für Hinweisgeber ist

**H**P

18







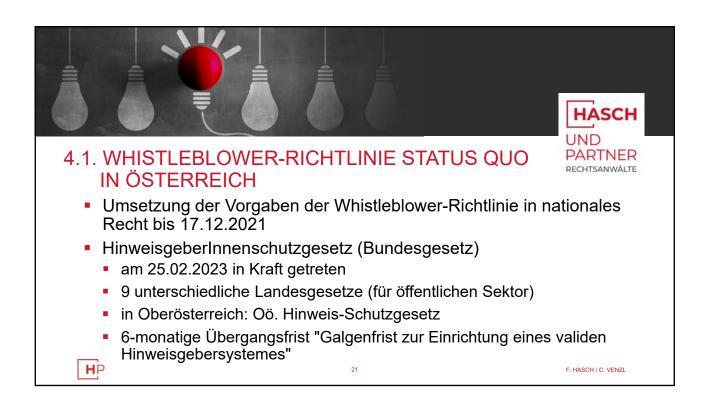
- Ziele der Whistleblower-Richtlinie
  - Verstöße aufdecken und unterbinden.
  - Hinweisgeber schützen
  - Vereinheitlichung des Schutzniveaus für Hinweisgeber







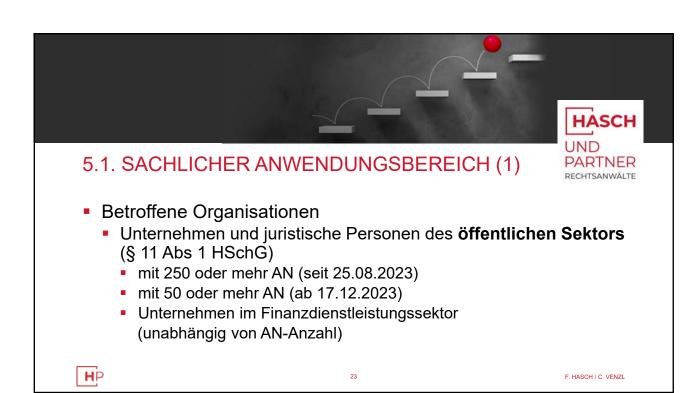


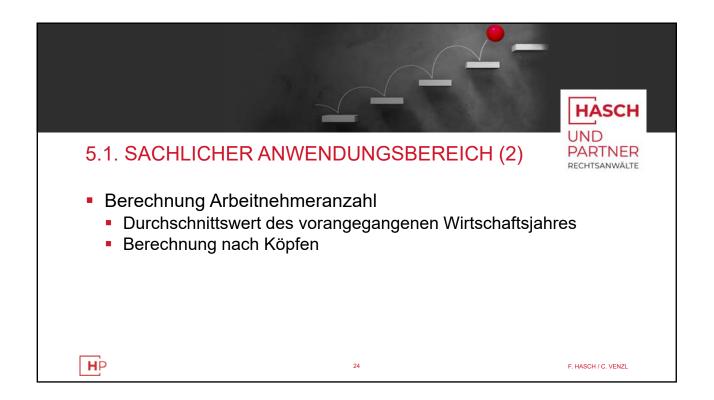














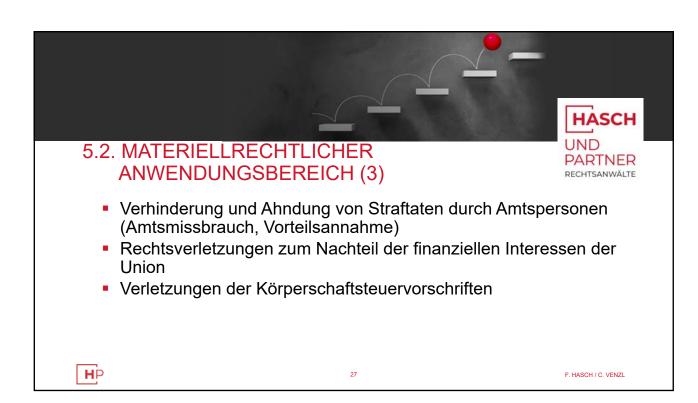


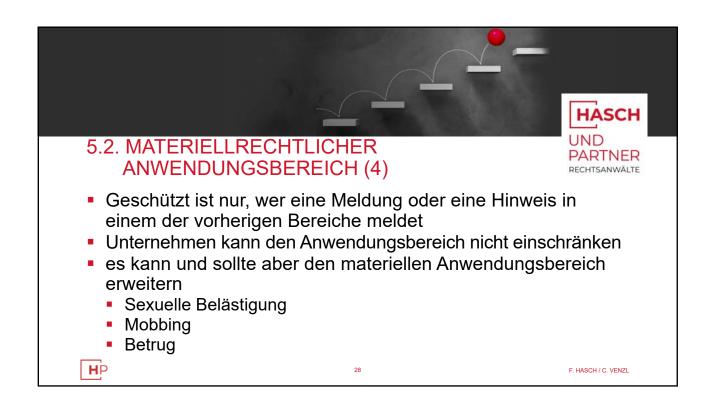






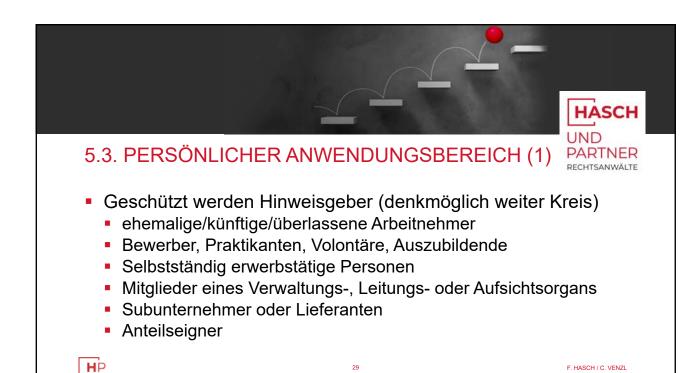


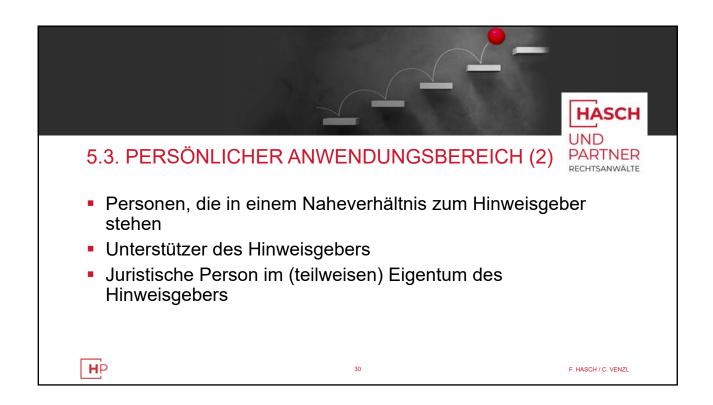






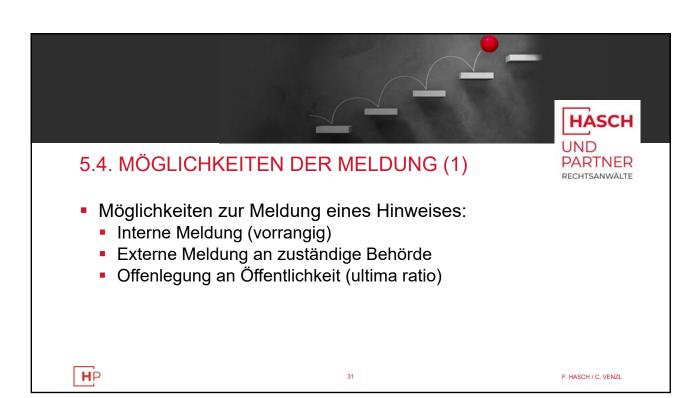


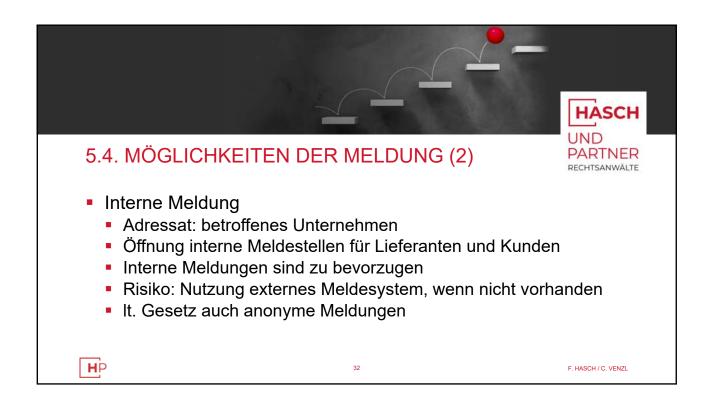






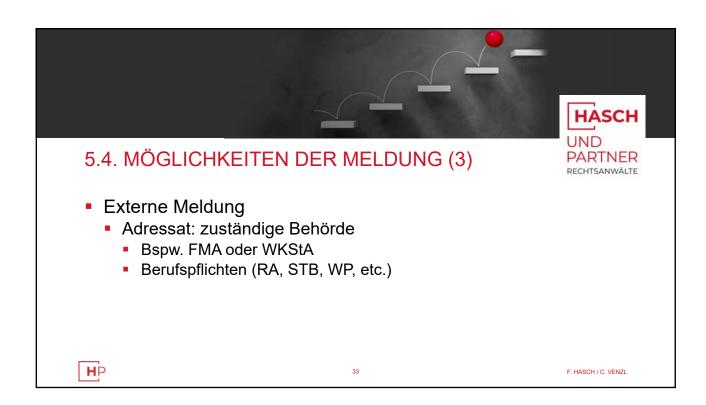


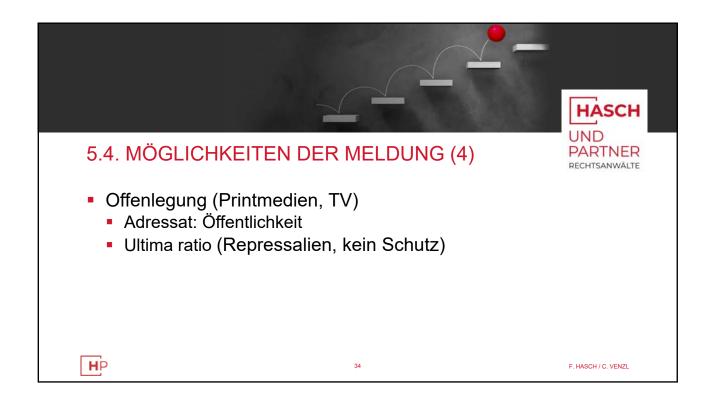












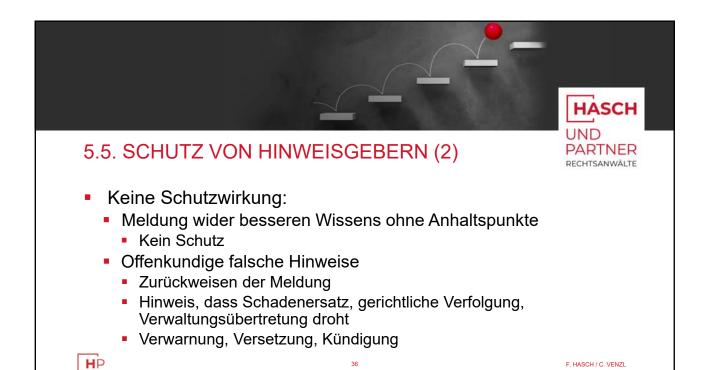






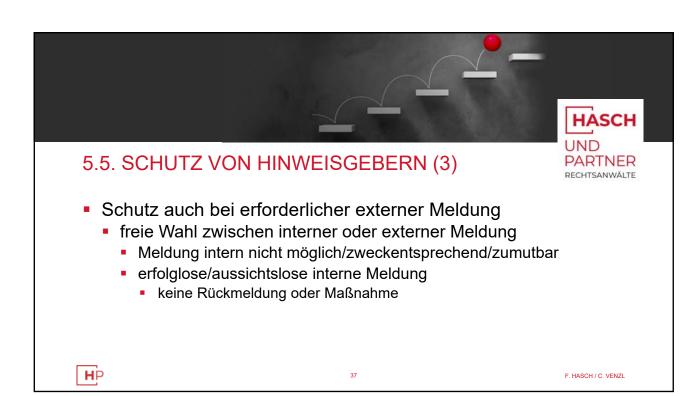
- Schutzwirkung:
  - Unwirksamkeit der Vergeltungsmaßnahme
    - beispielsweise Unwirksamkeit der Kündigung/Gehaltsminderung
  - Wiederherstellung des rechtmäßigen Zustands
  - Schadenersatz, eventuell Schmerzensgeld
    - Bei Mobbing, Diskriminierung, Rufschädigung, Einschüchterung

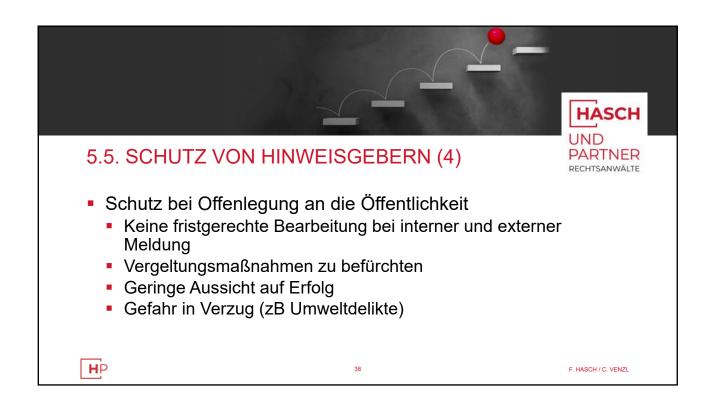








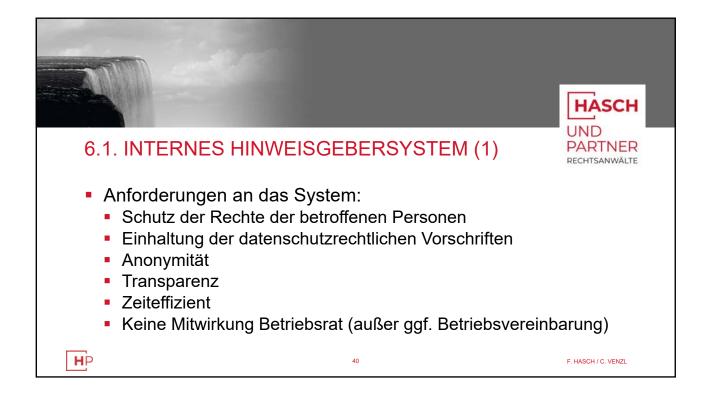


















- Dokumentation, Aufbewahrung
  - Hinweisgeberkanal vielfältig ausgestaltbar
    - schriftliche, mündliche oder persönliche Meldung
      - Beschwerde-Briefkasten mit Formular, Online-Plattform mit Dashboard, Telefon-Hotline, Ombudsmann
- Rückmeldung an Hinweisgeber (7 Tage)



F. HASCH / C. VENZL



- Rückmeldung an Hinweisgeber über Folgemaßnahmen oder Einstellung der Weiterverfolgung (spätestens 3 Monate nach Einlangen des Hinweises)
- Bereitstellung von Informationen über die Möglichkeiten einer externen Meldung



42







- Gestaltung des internen Meldesystems (1):
  - Sicherstellung, dass Identität des Hinweisgebers vertraulich im Unternehmen behandelt wird
  - Nominierung eines zuständigen Organs im Unternehmen
    - Compliance (Whistleblowing) Beauftragter muss weisungsfrei sein
    - Keine Einflussnahme durch operatives Management
    - ALTERNATIV: Abwicklung über einen dritten Dienstleister



F. HASCH / C. VENZL



- Gestaltung des internen Meldesystems (2)
  - Verbot von Repressalien / Verbot von Behinderung beim Melden
    - Beweislastumkehr fürs Unternehmen
    - Verstoß: Verwaltungsübertretung
      - Geldstrafe bis zu EUR 20.000,00 (im Wiederholungsfall bis zu EUR 40.000,00)

**H**P

44







## 6.1. INTERNES HINWEISGEBERSYSTEM (6)

- PARTNER RECHTSANWÄLTE
- Gestaltung des internen Meldesystems (3)
  - Beispiele:
    - Postkasten
    - E-Mail Postfach
    - Meldeplattform von Drittanbietern



F. HASCH / C. VENZL



- Gestaltung des internen Meldesystems (4)
  - Postkasten für Mitarbeitermeldung
    - Vorteile:
      - Einfach
      - wenig Aufwand und Kosten
    - Nachteile:
      - 7-tägige Beantwortungsfrist
      - Rückmeldung bzw. Kommunikation nicht möglich
      - Anonymisierte Meldungen in der Praxis schwierig

**H**P







- Gestaltung des internen Meldesystems (5)
  - E-Mail Postfach für Mitarbeitermeldung
    - Vorteile:
      - Protokollierung der Meldung
      - automatische Bestätigungsmeldung
    - Nachteile:
      - Anonymisierungsaufwand
      - Keine automatische Evaluierung des Risikos
      - 5 Jahre Aufbewahrung der Meldung + 3 zusätzliche Jahre der Protokolldaten











**H**P 49 F. HASCH / C. VENZL

Meldestelle Korruption und Amtsdelikte (SPOC)









- Einrichtung eines internen Kanals
  - Evaluierung der Ist-Situation
  - Auswahl des Meldesystems
  - Mitarbeiter für Umsetzung festlegen + Bericht für Leitung
  - Erstellung Meldeformular
    - Hinweisen auf Rechte
    - Hinweis externe Meldestellen



F. HASCH / C. VENZL



- Einhaltung der Vorgaben Kontrolle der Einhaltung
  - keine Strafen!
  - keine Kontrollen durch die Behörde
- Schulung hinsichtlich Hinweisgebersystem für Mitarbeiter
- Dienstanweisung für die Umsetzung (U-Liste zur Dokumentation)

ΗÞ

52







**H**P

53

F. HASCH / C. VENZL



Es wird darauf verwiesen, dass alle Angaben in dieser Unterlage trotz sorgfältiger Bearbeitung ohne Gewähr erfolgen und eine Haftung der Autoren ausgeschlossen ist. Diese Unterlage kann eine rechtsfreundliche Beratung im Anlassfall nicht ersetzen.

**H**P

54









